**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-01 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**П.В.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката П.В.Г., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката П.В.Г.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 13.08.19г. поступило представление заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Плехова К.Ю. в отношении адвоката П.В.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

19.08.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату П.В.Г. был 16.09.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2845 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом 23.09.2019г. были представлены письменные объяснения, в которых она возражала против доводов жалобы.

Адвокат П.В.Г. в заседание Комиссии явилась, поддержала доводы письменных объяснений.

Квалификационная комиссия 24.09.2019г., при участии адвоката П.В.Г., дала заключение о наличии в действиях адвоката П.В.Г. нарушения пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, пп.1 п.1 ст.9, п.1 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что адвокат: исполнила незаконную просьбу подзащитного Р.Р.Ш. о посещении в СИЗО соучастника инкриминируемого ему деяния К.Ф.А.; не имея законных оснований, не будучи защитником К.Ф.А. и Ч.С. выписала ордера и посещала указанных лиц в СИЗО, при этом вписала в ордер постороннее лицо – А.А.В.; нарушила Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (утв. Советом ФПА РФ от 04.12.2017г. прот. № 8).

Адвокат П.В.Г. в заседание Совета явилась, с доводами заключения выразила устное согласие.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о допущенных адвокатом нарушениях законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет полагает, что действия адвоката П.В.Г. подрывают доверие к адвокатуре и умаляют её авторитет, поскольку установленные квалификационной комиссией нарушения дискредитируют адвоката как независимого профессионального советника по правовым вопросам, обязанного честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещёнными законодательством средствами, соблюдая Кодекс профессиональной этики адвоката (п.1 ст.2, п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

При определении меры дисциплинарной ответственности Советом учтены тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства дисциплинарного производства. Принимая во внимание заверения адвоката о том, что серьёзность допущенных нарушений им осмыслена и признана, Совет считает возможным ограничиться в отношении адвоката П.В.Г. дисциплинарным взысканием в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, пп.1 п.1 ст.9, п.1 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в том, что адвокат: исполнила незаконную просьбу подзащитного Р.Р.Ш. о посещении в СИЗО соучастника инкриминируемого ему деяния К.Ф.А.; не имея законных оснований, не будучи защитником К.Ф.А. и Ч.С. выписала ордера и посещала указанных лиц в СИЗО, при этом вписала в ордер постороннее лицо – А.А.В.; нарушила Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (утв. Советом ФПА РФ от 04.12.2017г. прот. № 8).
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката П.В.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.